

# Глобальная комиссия по ВИЧ и законодательству: мужчины, практикующие секс с мужчинами

*"ВИЧ и законодательство: риски, права и здоровье" – доклад, подготовленный Глобальной комиссией по ВИЧ и законодательству в июле 2012 г. Комиссия представляла собой независимую организацию, состоявшую из экспертов и авторитетных государственных деятелей, которая была создана Программой развития Организации Объединенных Наций для изучения того, как нарушение прав человека, стигматизация и дискриминация способствуют разрастанию глобальной эпидемии ВИЧ. Комиссия задалась целью изучить, где и как происходят такие нарушения, и проанализировать, как правовые реформы – законодательные инициативы, более эффективное применение существующего законодательства, судебные решения – могут замедлить распространение ВИЧ и ослабить его последствия.*

На протяжении полутора лет Комиссия занималась исследованиями, проводила консультации, аналитическую работу, дискуссии и принимала решения. Было проведено семь региональных диалогов, получены письменные и устные сообщения от более 1000 физических лиц и организаций. В более 700 случаях речь шла о сообщениях людей, живущих с ВИЧ или пострадавших от ВИЧ и СПИДа.

*Доклад является актуальным для организаций гражданского общества, в особенности для тех из них, которые работают с группами населения, наиболее подверженными риску заражения ВИЧ. В данном обзорном документе рассматриваются те результаты проведенного исследования, которые касаются мужчин, практикующих секс с мужчинами (МСМ). Обзор содержит информацию и формулировки, которые могут оказаться полезными в правозащитной, агитационной и лоббистской деятельности.*

## Основные результаты исследования, касающиеся мужчин, практикующих секс с мужчинами (МСМ)

Уровень распространения ВИЧ среди мужчин, практикующих секс с мужчинами, выше в странах, которые криминализируют однополые сексуальные отношения, чем в странах, которые этого не делают.

- ▶ В одной из таблиц доклада сравниваются шесть стран Африки и Карибского бассейна, в которых однополые сексуальные отношения криминализованы, с шестью соседними странами, в которых этого нет (страница 46). В странах, криминализирующих гомосексуализм, от 20 до 33 процентов МСМ заражены ВИЧ. В странах, где нет таких уголовных законов, распространенность ВИЧ наполовину меньше (между 5 и 15 процентами).

Гомофобные законы, одобряемая государством дискриминация в отношении МСМ и отсутствие правовой защиты от дискриминации подвергают МСМ значительно более высокому риску заражения ВИЧ и препятствуют доступу МСМ к услугам по профилактике, лечению, уходу и к поддержке в связи с ВИЧ.

- ▶ “Глобальный многоязычный онлайн опрос 5 000 МСМ показал, что лишь 36 процентов имеют свободный доступ к лечению и менее трети опрошенных имеют доступ к поведенческой психотерапии и образовательным материалам по ВИЧ” (страница 46). Такой ограниченный доступ определяют прямые и косвенные факторы, в том числе:
  - Преследования, насилие и угроза задержания со стороны полиции в странах, где гомосексуализм объявлен незаконным.
  - Рейды полиции в учреждения, предоставляющие информацию о ВИЧ и услуги по профилактике ВИЧ, конфискация презервативов, лубрикантов и других материалов как доказательств преступлений.
  - Одобряемая правительством враждебность в отношении поставщиков медицинских услуг. В 2008 году в Сенегале после того, как девять человек, работавших по программе помощи в профилактике ВИЧ, были заключены под стражу за

“противоестественные действия,... местные правозащитные организации распались, учреждения, предоставляющие информацию о ВИЧ и услуги по лечению ВИЧ, были закрыты, а их работники и организаторы скрылись” (страница 47).

- Отсутствие требования, согласно которому поставщики медицинских услуг должны проходить специальное обучение, из-за чего они обращаются с МСМ-клиентами с презрением, нарушая их право на конфиденциальность, и отказывают им в лечении.

Для того, чтобы добиться правовых реформ, защитники могут оспорить конституционность действующего законодательства и правоприменения, а также их несоответствие международным договорам в области прав человека, которые одобрили их страны.

- ▶ В Гонконге геи обжаловали свой арест и в конце концов получили определение суда, запрещающее дискриминацию по признаку сексуальной ориентации. Криминализация добровольных сексуальных отношений между лицами мужского пола, достигшими совершеннолетия, была объявлена неконституционной в Америке в 2003 году, в Фиджи в 2005 году, в Индии в 2009 году. Подобные иски были предъявлены в Белизе в 2010 году и на Ямайке в 2011 году.

*Джокьякартские принципы* применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности (The Yogyakarta Principles on the Application of International Human Rights Law in relation to Sexual Orientation and Gender Identity), разработанные в 2006 году группой ведущих экспертов в области прав человека, не имеют силы закона, но являются прочной основой для адвокации в этой сфере.

## Действия, предлагаемые в докладе (страница 50)

Для обеспечения соблюдения прав человека и создания эффективных и устойчивых способов противодействия ВИЧ на национальном уровне страны должны:

- ▶ Аннулировать действующие законы и практики, которые криминализируют добровольные сексуальные отношения между лицами одного пола, достигшими совершеннолетия, или допускают нарушение прав

или дискриминацию по признаку фактической или воспринимаемой сексуальной идентичности.

- ▶ Внести поправки в антидискриминационные законы с конкретной целью запрещения дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности таким же образом, как запрещена дискриминация по признаку расы и пола.
- ▶ Ликвидировать существующие барьеры (правовые, административные или регулятивные), препятствующие группам сексуальных меньшинств создавать и поддерживать деятельность общественных организаций и ассоциаций.
- ▶ Признать и соблюдать действующие гражданские и религиозные законы и практики, гарантирующие неприкосновенность частной жизни и право на здоровье.
- ▶ Продвигать принятие эффективных мер для предотвращения насилия над МСМ.

## Как доклад можно использовать на практике

В докладе содержатся конкретные прецеденты и примеры, которые можно использовать в качестве доказательств, защищая свои интересы в правительстве и других влиятельных организациях, средствах массовой информации, общественных организациях, перед широкой общественностью. Благодаря статусу доклада как официального документа ООН практические примеры и комментарии к ним особенно важны для адвокации, пропаганды и лоббирования.

### 1. Продемонстрировать необходимость правовой реформы, включая декриминализацию и введение антидискриминационного законодательства.

Указать на схему на странице 46, которая показывает, что уровень заражения ВИЧ намного выше в странах, которые криминализируют однополые сексуальные отношения. Также можно сослаться на Джокьякартские принципы и случаи, перечисленные на странице 49, когда МСМ изменили политику своей страны в вопросах криминализации, убедив суд, что такие законы противоречат конституционным гарантиям и положению страны, выступающей в качестве подписанта международных договоров в области прав человека.

### 2. Обеспечить вовлечение МСМ в процесс планирования.

В докладе приводятся примеры стран, в которых защитники МСМ потребовали и добились их участия в органах планирования, ответственных за разработку странового Национального стратегического плана действий по борьбе с ВИЧ/СПИДом. Это позволило им просветить других членов организации и постепенно изменить их позицию в вопросе об острой необходимости в негомophobic, учитывающих нужды МСМ программах борьбы с ВИЧ. В Тунисе Национальный план действий по борьбе с ВИЧ на 2012-2016 годы, например, включает пункт о “декриминализации однополых отношений” (страница 48).

Министерство здравоохранения каждой страны обязано гарантировать эффективное участие МСМ и других пострадавших групп в национальной борьбе с ВИЧ. Если ваша страна получает финансовую поддержку ПЕПФАР (финансирование правительства США в рамках Чрезвычайного плана Президента США для оказания помощи в связи со СПИДом), возможно, необходимо указать, что согласно требованиям ПЕПФАР каждая страна-получатель должна разрабатывать 5-летние стратегические рамки, разъясняющие, как для разработки Национального стратегического плана действий по борьбе с ВИЧ/СПИДом осуществлялись совместные консультации с заинтересованными лицами внутри страны из числа представителей гражданского общества (МСМ и других групп), членов правительства страны, членов правительства США, частного бизнеса и бизнес-объединений, доноров и других релевантных организаций, например, ЮНЭЙДС.

### 3. Причислить проблему насилия со стороны полиции в отношении сексуальных меньшинств к проблемам ВИЧ.

Доклад свидетельствует о том, что насилие со стороны полиции в отношении МСМ и других групп населения, подверженных высокому риску заражения ВИЧ, является контрпродуктивным и способствует нерациональной трате бюджетного финансирования, выделенного на профилактику ВИЧ. Эти данные можно представить Министерству внутренних дел, Министерству здравоохранения и другим релевантным государственным структурам, тем самым привлекая внимание к ущербу, который наносит полицейское насилие усилиям правительства в борьбе с ВИЧ. Когда полицейские преследуют и задерживают

МСМ, совершают рейды в учреждения, предоставляющие услуги по профилактике ВИЧ, арестовывают социальных работников и конфискуют презервативы, они самым непосредственным образом растрачивают государственные деньги. Эти действия также затрудняют работу поставщиков услуг по уходу за больными ВИЧ и лечению ВИЧ, что подстегнет эпидемию в стране (страницы 46–48).

#### 4. Доказывать, где это стратегически оправдано, что международные доноры больше выиграют, инвестируя в страны с нерепрессивной правовой системой.

В докладе отмечается, что поскольку основные международные доноры в борьбе с ВИЧ и СПИДом анализируют свои вложения, они видят, “что миллионы, которые они инвестируют в борьбу с ВИЧ, могут быть легко нивелированы политической и материальной поддержкой, оказываемой репрессивным правовым системам в этих же странах” (страница 88). Если национальное правительство прислушивается к внешним донорам, имеет смысл привлечь их к выступлению в поддержку правовой реформы в том, что касается МСМ. Однако решение должно быть взвешенным с учетом всех возможных негативных реакций на выявленное иностранное влияние на внутренние вопросы.

### Убедительные доводы

Польза этого доклада еще и в том, что ключевые аргументы, которые приводятся в выступлениях за изменение сложившейся ситуации, сформулированы в нем просто и выразительно. Они представлены ниже в виде цитат, которые организации могут использовать в своих документах или в беседах с журналистами. Цитирование Глобальной комиссии по ВИЧ и законодательству может придать этим доводам убедительность в глазах групп, которые к ним менее восприимчивы.

- ▶ “Лесбиянкам, геям, бисексуалам и транссексуалам я хочу сказать: “Вы не одиноки. Ваша борьба за прекращение насилия и дискриминации является нашей общей борьбой. Любое нападение на вас – это нападе-

ние на общечеловеческие ценности, которые ООН и я поклялись защищать и поддерживать” (страница 48).

—Пан Ги-Мун, Генеральный секретарь ООН.  
Обращение к Совету по правам человека, 7 марта 2012 г.

- ▶ “Карательные законы, дискриминационные и жестокие методы охраны общественного порядка и лишение людей, живущих с ВИЧ или относящихся к группе риска заражения, доступа к правосудию разжигают эпидемию. Подобные правовые практики ставят в уязвимое положение отдельные группы населения и наказывают их. Они провоцируют рискованное поведение, препятствуют доступу к услугам по профилактике и лечению и усиливают стигматизацию и социальное неравенство, что делает людей еще более уязвимыми к ВИЧ-инфекции и болезни” (страница 7).
- ▶ “На международном уровне все чаще приходят к консенсусу о том, что декриминализация гомосексуализма является необходимым компонентом в процессе всесторонней борьбы здравоохранения с повышенным риском заражения и передачи ВИЧ среди мужчин, практикующих секс с мужчинами” (страница 48).
- ▶ “Игла или презерватив – это лишь физическое воплощение того, на что ключевые группы населения (как и все люди) имеют право: основные права человека на достоинство, независимость и защиту от бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, а также право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья независимо от правового статуса сексуальной ориентации” (страница 26).
- ▶ “Во многих странах призывать к легализации гомосексуальности непросто и непопулярно, но это то, к чему призывать нужно. Это правильно, потому что сейчас чрезвычайно важно остановить распространение ВИЧ и обеспечить защиту прав человека для всех наших граждан. Но это также правильно потому, что люди в Африке понимают, что у государства есть намного более важные первоочередные задачи, нежели вмешательство в личные отношения взрослых граждан по обоюдному согласию” (страница 49).  
—Фестус Гонтбанье Могае, бывший президент Ботсваны

### Программа «Общественное здоровье» Фондов «Открытое общество»

Программа «Общественное здоровье» Фондов «Открытое общество» нацелена на построение обществ, преданных идеалам вовлечения людей в жизнь общества, защиты прав человека и справедливости, в которых законодательство, политика и правоприменительная практика, касающиеся вопросов здравоохранения, отражают эти ценности и основаны на реальных фактах. Программа направлена на отстаивание прав человека и права на здоровье людей, находящихся в неблагоприятном социальном положении, путем поддержки лидеров и организаций гражданского общества и путем выступления за усиление ответственности и прозрачности в политике и практике здравоохранения.

Дополнительную информацию Вы можете найти на сайте [www.soros.org/health](http://www.soros.org/health).